

## Waarom is een apart systeem voor tucht voor de sportsector zo belangrijk?

### 1. Om sport-specifiek te kunnen sanctioneren

Voorbeelden:

- Sportspecifieke tucht is nodig om de strafrechtelijke lijn bij een veroordeling strak door te trekken in de werking van de sportfederatie. Een rechtbank zal bv. geen trainerslicentie schorsen, of bepalen dat een trainer enkel aan volwassenen en niet aan minderjarigen training mag geven, of enkel training mag geven maar geen buitenlandse stages mag begeleiden.
- Een rechter kan een contactverbod met minderjarigen opleggen, maar daar zitten zwaktes: de opvolging hiervan door justitiehuzen is traag en eerder beperkt en daarbij wordt vooral en in eerste instantie naar het professionele leven gekeken (bv. een leerkracht) en niet (meteen) naar wat die persoon in zijn vrije tijd doet (bv. trainer in een bepaalde sport).

### 2. Om strenger/sneller te zijn dan de wet

Tuchtrechtelijk kan men zaken via gedragscodes en tuchtreglementen sanctioneren die niet strafrechtelijk te sanctioneren zijn. Of tuchtrechtelijk kan men zaken sneller sanctioneren die strafrechtelijk, op een later moment, kunnen gebeuren.

We verwachten bv. bepaald gedrag van een trainer. Dit wordt vastgelegd in gedragscodes en kan gesanctioneerd worden via de specifieke tuchtreglementen van de sportfederaties. Dit zijn geen wettelijke bepalingen, maar (gedrags)regels of afspraken die van groot belang kunnen zijn.

De kern van tucht is namelijk 'een bepaald nadeel toe te (kunnen) brengen ter bevordering van een behoorlijke vervulling van een taak' dus bepaalde zaken verwachten (en te kunnen sanctioneren) waarvan we vinden dat ze belangrijk zijn voor een behoorlijke invulling van, in dit geval, het trainerschap. Dit gaat dus vaak verder en is specifieker dan de wet.

Voorbeelden:

- Een trainer die meisjes seksueel getinte sms'en stuurt, zal via het gerecht niet gesanctioneerd worden, maar kan wel als trainer (tijdelijk) geweerd worden via tucht omdat hij misbruik maakt van zijn machtspositie.
- In de gedragscode voor trainers staat: de sportbegeleider neemt geen gunsten, geschenken, diensten of vergoedingen aan om iets te doen of na te laten wat in strijd is met de integriteit van de sport. Wettelijk gezien is cadeautjes aannemen helemaal ok.
- Ook in de gedragscode voor trainers: de sportbegeleider is een voorbeeld voor anderen en onthoudt zich van gedragingen en uitlatingen waardoor de sport in diskrediet wordt gebracht. Hij/zij gedraagt zich hoffelijk en respectvol, onthoudt zich van grievende en/of beledigende opmerkingen. Wettelijk mag je heel veel zeggen, je

mag in bepaalde mate zelfs beledigen (voor zover je het misdrijf laster en eerroof vermijdt), maar dit kan conflicteren met de voorbeeldfunctie die de trainer heeft.

- Wanneer een trainer zich onaanvaardbaar heeft gedragen, kan het bestuursorgaan van een federatie voorlopige/bewarende maatregelen opleggen, nog voor of tijdens het werk van een tuchtorgaan. Zowel het bestuursorgaan van de federatie als dit tuchtorgaan zullen sneller werken dan wat strafrechtelijk mogelijk is. Deze trainer kan bv. tijdelijk geschorst worden in afwachting van een gerechtelijk onderzoek, op die manier kan tijdelijk de rust weer worden hersteld in de sportwerking tot er een strafrechtelijke uitspraak is.

### **Waarom een overkoepelend tuchtorgaan voor grensoverschrijdend gedrag? (Vlaams Sporttribunaal)**

- Iedere sportfederatie wordt gevraagd om een tuchtsysteem te hebben. Voor veel (kleinere) sportfederaties is het niet evident een tuchtorgaan samen te stellen waar de nodige expertise in kan samengebracht worden. Een gemeenschappelijk tuchtorgaan brengt deze expertise samen. Bij elk dossier wordt het tuchtreglement gebruikt specifiek voor die sportfederatie.
- Het VST kan op een compleet onafhankelijke manier elk dossier beoordelen.